



SENADO FEDERAL  
Secretaria-Geral da Mesa  
Núcleo do Sistema de Sonorização de Plenários

Ofício nº. 3/2025 – SGM/NUSP

Processo nº 00200.021726/2024-13

Brasília, 22 maio de 2025.

A Sua Senhoria a Senhora

**NATHÁLIA COUTO MORAIS**

Chefe de Serviço SACT/COATC

**Assunto:** manifestação quanto às notas feitas pela COATC e às recomendações feitas pela COPEL, bem como encaminhamento de novo Termo de Referência, com adequações

Senhora Chefe de Serviço,

Em resposta ao Ofício nº 322/2025 – COATC/SADCON<sup>1</sup>, após verificação e visto da minuta de edital, encaminhamos a versão atualizada do Termo de Referência<sup>2</sup>, com as adequações decorrentes das recomendações feitas pela COPEL e da nota feita pela COATC, para este órgão técnico, sem as marcas de revisão/correção e devidamente assinado pelo Diretor da Secretaria, para futura aprovação pela autoridade competente.

Ademais, conforme solicitado, a tabela abaixo foi preenchida com um resumo das alterações realizadas e dos itens ajustados, e das devidas justificativas, se for o caso:

<sup>1</sup> Doc. nº. 00100.077738/2025-01.

<sup>2</sup> Doc. nº. 00100.091431/2025-13.





**SENADO FEDERAL**  
Secretaria-Geral da Mesa  
Núcleo do Sistema de Sonorização de Plenários

NOTA	Item do TR alterado	Ajuste realizado	Justificativa, se for o caso
<b>Nota COATC nº</b>			
1. <i>“Solicita-se que o órgão técnico ratifique ou retifique a redação destacada acima. Caso a ratificação ocorra, o órgão técnico deverá efetuar a alteração no item 8.8 do TR.”</i>	8.8	Inclusão da expressão "contra defeitos de fabricação ou impropriedades"	Atendimento à nota da COATC nº. 1
<b>Recomendação COPEL nº</b>			
1. <i>“Em relação às especificações técnicas constantes dos Anexos 1 e 2 da minuta de edital, verificamos que o órgão técnico indicou marca/modelo de referência para diversos itens sem a inclusão de justificativa. Dessa forma, recomenda-se que o T.R. contenha a devida justificativa, em observância ao art. 41, I, da Lei nº 14.133/2021, e ao art. 6º, § 1º, II, do Anexo III do ADG nº 14/2022. Ressalte-se, por oportuno, que os modelos indicados como “de referência” devem atender integralmente às especificações técnicas mínimas estabelecidas no Anexo 2 da minuta de edital.”</i>	1.4	Inclusão do item 1.4 no Anexo I, com a seguinte redação: “Quanto a todos os demais itens, outras marcas serão aceitas pela Administração, não obstante tenham sido indicadas determinadas marcas e/ou determinados modelos, com a justificativa de servirem apenas como referência, possibilitando melhor compreensão sobre a descrição do objeto”	Atendimento à recomendação da COPEL nº. 1, em observância ao art. 41, I, da Lei nº 14.133/2021, e ao art. 6º, § 1º, II, do Anexo III do ADG nº 14/2022.
2. <i>“Ainda em relação às especificações técnicas, recomenda-se que o órgão técnico avalie a possibilidade de robustecer a justificativa para a indicação de marcas/modelos específicos para os itens 2, 6, 7 e 8 em observância ao art. 41 da Lei nº 14.133/2021.”</i>	Não há	Não há	Este órgão técnico entende que são suficientes as justificativas para todas as indicações de marcas/modelos específicos, em observância ao art. 41 da Lei nº 14.133/2021.
3. <i>“Considerando o disposto no § 4º do art. 69 e no inciso III do art.</i>	3.1.4.2 e 3.1.4.3	Excluída a exigência de Balanço Patrimonial	A exigência do Balanço Patrimonial foi excluída





## SENADO FEDERAL

Secretaria-Geral da Mesa

Núcleo do Sistema de Sonorização de Plenários

<p>70, ambos da NLL, nº 14.133/2021, questiona-se ao órgão técnico se realmente há necessidade de exigir Balanço Patrimonial sobretudo para os itens 8, 14, 16, 19, 20, 21 e 22, uma vez que tais itens têm valores inferiores a 1/4 (um quarto) do limite para dispensa de licitação para compras em geral, isto é, R\$ 15.681,39.”</p>		<p>para o Grupo 1, mas mantida essa exigência para o Grupo 2 e para os itens não agrupados</p>	<p>para o Grupo 1, cujo valor para a contratação está abaixo de 1/4 (um quarto) do limite para dispensa de licitação para compras em geral, isto é, R\$ 15.681,39. Contudo, essa exigência foi mantida para o Grupo 2 e para os itens não agrupados, uma vez que os respectivos valores para contratação ultrapassam a quantia acima referida.</p>
<p>4. “Em que pese a justificativa para a escolha do critério de adjudicação “por item” constante do item 2.5.1 do TR, com fundamento nos termos da Súmula nº 247 do Tribunal de Contas da União c/c art. 40, inciso V, alínea “b”, e § 3º; e art. 47, inciso II, e § 1º, da Lei nº 14.133/2021, questiona-se ao órgão técnico se não haveria existência de fatores técnicos/econômicos que justifiquem o agrupamento dos seguintes itens: 08, 14, 16, 19, 20, 21 e 22. Como a licitação não se trata de Sistema de Registro de Preços, a sugestão de agrupar os referidos itens, se realmente houver a existência de fatores técnicos/econômicos, tornaria mais atraente aos fornecedores a oferta de proposta com itens agrupados. Quanto aos demais itens, seriam licitados de forma AVULSA. Caso a presente sugestão seja acatada, o critério de julgamento deverá ser ajustado</p>	<p>2.5</p>	<p>Foi adotado o critério de adjudicação “por grupo e por item”, com o agrupamento (em dois grupos) dos itens com os menores valores de contratação.</p> <p>Consequentemente, também foram reenumerados os itens e ajustadas todas as referências a eles bem como as tabelas, do Termo de Referência e dos anexos I e II.</p>	<p>O agrupamento se justifica com os fatores econômicos, vantajosos para a Administração, da economia de escala e da redução de custos para gestão e fiscalização de contratos.</p> <p>Em particular, este órgão decidiu pela criação de dois grupos, com o objetivo de atendimento ao dever de buscar a ampliação da competição e de evitar a concentração de mercado. Isso, pois a eventual aglutinação dos grupos 1 e 2 implicaria excessiva restrição à competitividade, uma vez que os equipamentos do Grupo 2 (conectores e alicates no padrão SDI) são caracterizados por maior especificidade técnica e menor disponibilidade no mercado nacional.</p>





SENADO FEDERAL  
Secretaria-Geral da Mesa  
Núcleo do Sistema de Sonorização de Plenários

<i>para o de menor preço por grupo e por item e a necessária justificativa para o agrupamento deverá ser incluída no Termo de Referência.”</i>			
--	--	--	--

Diante do exposto, solicitamos a Vossa Senhoria a continuidade da instrução processual.

Atenciosamente,

*(assinado eletronicamente)*  
**Clair Aparecido Viana Rezende**  
Gestor do Núcleo do Sistema de Sonorização de Plenários  
(SGM /NUSP)

